



REPONSE DU DIRECTEUR AUX RECOMMANDATIONS DE LA 52^{ÈME} SESSION DU CONSEIL SCIENTIFIQUE

1. La 52^{ème} Session du Conseil scientifique du CIRC s'est tenue à Lyon du 27 au 29 janvier 2016, avec la participation du Dr Mark Palmer, Président du Conseil de Direction. Pour faciliter les échanges entre le Conseil scientifique et le Conseil de Direction et leur permettre de se coordonner, les Présidents et Vice-présidents des deux Conseils participent régulièrement à des téléconférences communes avec le Directeur, et les Présidents sont invités réciproquement à participer aux Sessions de chacun des Conseils.
2. Le Conseil scientifique donne des avis au Directeur et au Conseil de Direction sur l'orientation scientifique du Centre et sur la mise en œuvre de son programme : il émet des recommandations lors de sa Session annuelle, ses membres participent à des comités consultatifs ou à des groupes de travail ponctuels ainsi qu'aux groupes d'audit qui évaluent régulièrement chacun des Groupes scientifiques du CIRC.
3. Les thèmes présentés dans d'autres rubriques de l'ordre du jour du Conseil de Direction ne sont pas traités dans ce document.

Rapport biennal du CIRC 2014–2015

4. Le Directeur a présenté le Rapport biennal en soulignant certains des nouveaux résultats importants obtenus par le Centre. Dans la discussion qui a suivi, le Conseil scientifique a félicité le Directeur et le personnel du Centre pour la qualité des activités du CIRC au cours de l'exercice biennal.
5. Le Conseil scientifique a pris note des documents intitulés : « Rapport sur la 57^{ème} Session du Conseil de Direction » (document [SC/52/3](#)) et « Mise à jour du Directeur sur les réalisations depuis la 51^{ème} Session du Conseil scientifique » (document [SC/52/4](#)), sans ajouter de commentaire.

Rapport biennal du Comité de Santé et Sécurité au travail, 2014–2015

6. Le rapport a été présenté par le Dr Florence Le Calvez-Kelm, Présidente du Comité. Le Conseil scientifique a remercié le Dr Le Calvez-Kelm et pris note du rapport.

Production des rapports statutaires

7. Le Directeur a énoncé les recommandations du Groupe de travail, composé de membres du Conseil scientifique et du Conseil de Direction, qui avait été chargé d'examiner la production des rapports statutaires et de donner un avis à ce sujet.
8. Le Conseil scientifique a approuvé les propositions du Groupe de travail et invite le Conseil de Direction à faire de même. Le Directeur suivra la suggestion du Conseil scientifique de présenter sur le site internet du CIRC les informations sur les publications scientifiques et certains autres rapports importants.
9. Le Directeur soumet au Conseil de Direction les propositions relatives aux rapports statutaires pour qu'il puisse les examiner lors de cette Session (voir le document [GC/58/9](#)).

Réponse du Directeur aux audits des Sections Infections (INF) et Mécanismes de la cancérogenèse (MCA) de janvier 2015

10. Le Conseil scientifique a pris note des réponses fournies par le Directeur et les Chefs de Groupes des deux Sections, et constaté les progrès réalisés depuis l'audit sur les points soulevés par les évaluateurs.
11. En ce qui concerne la Section INF, le Conseil scientifique a pris note des efforts déployés par les deux Groupes pour instaurer de nouvelles collaborations avec des groupes de recherche établis en France et plus particulièrement dans la région, ce qui peut les aider à obtenir de nouvelles ressources. Les discussions concernant la collaboration avec des groupes de recherche lyonnais pour avoir accès à des modèles animaux sont en bonne voie. Suite aux commentaires du Conseil scientifique, le Directeur a recruté un chercheur postdoctorant qui travaille sur les mécanismes de la cancérogenèse dans le Groupe Biologie des infections et cancer (ICB).
12. En ce qui concerne les Groupes de la Section MCA, le Conseil scientifique leur avait suggéré d'aligner leurs recherches sur les priorités des Monographies du CIRC. En réponse, les deux Sections MCA et Monographies du CIRC sélectionnent maintenant ensemble les agents qui feront l'objet d'études sur les mutations somatiques et les altérations épigénomiques dans des modèles expérimentaux. Le Groupe Mécanismes moléculaires et biomarqueurs (MMB) a reformulé la description d'un poste de chercheur de niveau P2 qui était vacant, pour recruter une personne possédant des compétences dans la recherche sur les mécanismes s'appuyant sur des hypothèses, comme l'avait suggéré le Conseil scientifique.
13. Le Conseil scientifique a particulièrement insisté sur la nécessité d'un soutien en bioinformatique, non seulement pour les Groupes EGE (Epigénétique) et MMB, mais aussi pour l'ensemble du Centre. Le Directeur a présenté au Conseil scientifique les modifications déjà effectuées et les investissements déjà réalisés dans ce domaine suite aux demandes croissantes des chercheurs du CIRC, et signalé le niveau élevé de coopération avec les spécialistes lyonnais de la bioinformatique. Il a reconnu par ailleurs la nécessité de continuer à augmenter les ressources en bioinformatique en investissant à la fois en interne et dans les collaborations extérieures. Au cours de l'année qui vient, ce domaine va être soigneusement planifié en consultation avec les membres du Conseil scientifique, avant d'être discuté avec le Conseil scientifique à sa 53^{ème} Session.

Discussion avec le Directeur, le Directeur de l'Administration et des Finances (DAF) et le Conseil scientifique

14. Le Conseil scientifique avait demandé lors de sa précédente Session d'inclure dans l'ordre du jour la possibilité de discuter avec le Directeur et le Directeur de l'Administration et des Finances de questions génériques relatives à la gestion du Centre.

15. Le Directeur a présenté un aperçu général des principaux axes sur lesquels il travaille pour mener à bien la mission du Centre et évoqué les problèmes rencontrés pour mettre en œuvre le plan stratégique du CIRC et arriver à réaliser son plein potentiel. Le Conseil scientifique a insisté sur la nécessité de trouver des financements supplémentaires, reconnaissant que le manque de ressources est un obstacle à la mise en œuvre de la stratégie et des programmes du CIRC.

16. De l'avis du Directeur, on ne peut pas attendre beaucoup de ressources supplémentaires des contributions statutaires des Etats participants ou des subventions obtenues par voie de concours. Ceci dit, il convient de poursuivre le dialogue avec chacun des Etats participants pour explorer la possibilité de contributions volontaires additionnelles pour des projets spécifiques. Par ailleurs, un consultant spécialiste de la mobilisation des ressources a été engagé pour aider le Centre à identifier de nouveaux donateurs et bailleurs de fonds susceptibles de participer au financement de ses recherches.

Présentation de posters par les chercheurs du CIRC

17. La présentation de posters par des chercheurs du CIRC a eu lieu, cette année, au début du Conseil scientifique et a occupé une place plus importante.

18. Les commentaires du Conseil scientifique sur cette initiative ont été extrêmement positifs ; les membres du Conseil ont été impressionnés par la qualité du travail présenté et ont apprécié la possibilité d'interagir directement avec des chercheurs enthousiastes et motivés. Le Conseil scientifique a demandé de poursuivre cette expérience lors des prochaines réunions.

19. Le Directeur étudie la façon dont on pourrait élargir cette expérience ou la renforcer en l'intégrant à l'ordre du jour, de façon à obtenir des conseils supplémentaires de la part des membres du Conseil scientifique.

Présentation de thèmes transversaux et discussion

20. Trois nouveaux thèmes de recherche pluridisciplinaires potentiels impliquant plusieurs Sections du CIRC ont été présentés pour recueillir l'avis du Conseil scientifique sur leurs aspects techniques et scientifiques, et sur leur pertinence par rapport à la mission et à la stratégie du CIRC.

21. Le Directeur a accueilli avec satisfaction les commentaires et les conseils prodigués par les membres du Conseil scientifique ; ces conseils sont précieux pour le développement et la mise en œuvre des projets. Il convient de réfléchir à la façon de tirer le meilleur profit de ces Sessions du Conseil scientifique pour l'élaboration des nouveaux projets de recherche du CIRC.

Achat d'équipement scientifique – Soutien à moyen terme pour la Biobanque

22. Le Conseil scientifique recommande vivement au Conseil de Direction d'approuver l'achat de l'équipement scientifique demandé, soulignant qu'il le considère comme essentiel pour le bon fonctionnement de la Biobanque, ressource d'une importance cruciale pour les activités du Centre.

23. Le Conseil scientifique a noté également que le CIRC avait besoin de cet équipement dans des délais relativement proches et qu'il n'était pas possible d'attendre le déménagement dans le nouveau bâtiment pour faire cet investissement de base.

24. Le Directeur s'est félicité de l'approbation de cette demande par le Conseil scientifique et invite le Conseil de Direction à prendre en compte la recommandation figurant au document [GC/58/18A](#).

Audit scientifique de la Section Génétique (GEN)

25. Les conclusions générales du Groupe d'audit ont été extrêmement positives, la Section GEN a été très bien notée tant du point de vue de la qualité scientifique que de l'adéquation avec la mission et la stratégie du Centre. Le Directeur a remercié les groupes d'audit et le Conseil scientifique pour leurs recommandations et commentaires constructifs.

26. Les réponses apportées aux suggestions et commentaires du groupe d'audit, et notamment les conseils relatifs au Groupe Biostatistique, seront pris en considération et traités au cours de l'année et le Directeur continuera à rendre compte de ces actions lors des prochaines Sessions du Conseil scientifique et du Conseil de Direction.